

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>Sagsnummer:</b>            | 1284  |
| <b>Klageren:</b>              | ██████████<br>██████████<br>██████████  |
| <b>Indklagede:</b>            | ONEPARK A/S<br>Hjulmagervej 4 B<br>7100 Vejle   |
| <b>Klagen vedrører:</b>       | Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skiltede vilkår om anvendelse af p-skive.<br>Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med urigtig indstillet p-skive. |
| <b>Parternes krav:</b>        | Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.<br>Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.  |
| <b>Nævnets sammensætning:</b> | Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen<br>Thomas Jørgensen, DPPB<br>Keld Volder, Forbrugerrådet Tænk   |

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 5. april 2019, kl. 19:22 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "1500 BROEN ESBJERG, Esbjerg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet P-skive / Parkeringstid overskredet, jf. P-skive/obs 1917 p skive viser 2145 og p seddel viser kl 1900".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERING

Alle dage 00.00 – 24.00

Gratis parkering i 4 timer med korrekt indstillet P-skive.

Parkering derudover er kun tilladt med gyldig P-tilladelse synligt placeret i forruden.

Parkering er kun tilladt i opmærkede båse.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med en ukorrekt indstillet digital p-skive og en håndskrevet seddel med ankomsttidspunkt og oplysning om, at den digitale p-skive var defekt.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Hej. Jeg indsender først min klage nu, da jeg ikke har haft mulighed for det førhen. Jeg skriver hermed til Dem, i henhold til en parkeringsbøde jeg fik af OnePark udstedt d. 05/04/2019 kl. 19.22. På dagen var jeg så uheldig og opdagede at min elektronisk P-skive ikke virkede. Og idet jeg ikke havde en manuel P-skive i bilen valgte jeg i stedet, at skrive en seddel med den bemærkning, at min elektronisk P-skive ikke virker, og anførte så min korrekte ankomst tidspunkt tydeligt på forruden og gik ud fra at kontrolvagten så vil se bort fra den elektroniske P-skive og forholde sig til den lille besked jeg skrev, da det er den der gælder. Men her blev jeg overrasket over at der alligevel blev pålagt en kontrolafgift med den grund at der var to forskellige ankomsttider. Det kunne jeg ikke forstå og valgte at indsende en klage til OnePark. Svaret var så at det var fint nok med sedlen, men at jeg skulle have dækket den elektroniske P-skive eller fjerne det helt så den ikke var synlig. Men det var ikke noget jeg vidste eller stød på før, hvor skulle jeg vide det fra? Til Deres info har jeg også overholdt tidsfristen for betaling ikke fordi jeg mener at jeg skal betale, men fordi jeg var bange for at få yderligere gebyr. Til sidst vil jeg ønske at De ser nærmere på min lille sag, i håb om at De kan afklarer om følgende parkeringsafgift kan annulleres eller ej. Jeg ser frem til Deres vurdering i sagen.

" ...

" ...

Tak for jeres vurdering. Jeg er dog godt klar over at det er mit ansvar som bilist at have en fungerende p skive. Men de kan gå i stykker lige pludselig, og lige den dag var det tilfældet. Hvad skulle jeg ellers gøre, andet end at sætte en lille seddel? Jeg kan se, at i har sendt et klagegebyr med i jeres vurdering. Jeg forstår ikke hvorfor i har sendt dette, da jeg har betalt for bøden.

" ...

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Vi har i dag tilføjet følgende dokumentation til sagen:

- Billedokumentation
- Kontrolgebyr

Når der parkeres på en parkeringsplads med påbudt parkeringsskive, er det et krav, at man skal have en korrekt indstillet parkeringsskive. Parkeringsskiven skal indstilles til det tidspunkt, hvor man parkerer sin bil. Dog må man stille tiden til udløbet af det kvarter, hvor man starter parkeringen. Parkanten har fejlagtigt indstillet sin p-skive til kl. 21.45 og kontrolgebyret korrekt udstedt kl. 19.22.

ONEPARK henviser til dom afsagt den 2. juli 2014 af Østre Landsret, hvor Landsretten klart etablerer, at en håndskrevet seddel ikke kan træde i stedet for en p-skive. Det er billistens ansvar at have en funktionel p-skive.

...”

”...

Vi har ikke yderligere at tilføje til sagen.

Vi fastholder kravet.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt i 4 timer med korrekt indstillet p-skive.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet med en digital p-skive indstillet til kl. 21:45 og en håndskrevet seddel med teksten: ”P-skive virker ikke. Parkeret 19:00”.

Klageren har anført, at den digitale p-skive ikke virkede, hvorfor han skrev en seddel med ankomsttidspunkt.

Da placering af en håndskrevet seddel med angivelse af ankomsttidspunkt i forruden ikke udgør en p-skive er vilkåret om anvendelse af p-skive ikke iagttaget, hvorfor kontrolafgiften er udstedt med rette.

Herefter er ONEPARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

ONEPARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til ONEPARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnshoved